

В ДОКУМЕНТА СЕ СЪДЪРЖА ЗАЩЕТА НА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 36 А АЛ. 3 ОТ ЗОП.
ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-... 0001...
РУСЕ 04.10..... год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Избор на външни членове, част от екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО Русе“ с регистрационен номер на АДФП BG16M1OP002-2.004-0003-C01, който Община Русе ще реализира в изпълнение на процедура №BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, открита с Решение номер РД-01-1499 от дата 23.05.2019 г., номер на преписката в РОП на АОП – 00115-2019-0017, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-1999 от 01.07.2019 г. констатации, решения и оценки, отразени в Доклада, Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3. Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://www.ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/468/index.html>

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

Наименование на участника	Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, като измерител на качеството” – III	Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” – II	Комплексна оценка	Класация
БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	50 точки	50 точки	100 точки	Първо място

Мотиви за извършеното класиране на участниците:

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № РД-01-1999 от 01.07.2019 г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата на участника и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място - **БИМ КОНСУЛТИНГ ООД**, с комплексна оценка – 100 точки.

ОБЩИНА РУСЕ

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия: ЕКОБИОГАЗ 2019 ДЗЗД

Съгласно Документацията на Възложителя, всеки участник трябва да изпълни условията на Техническата спецификация, за да бъде офертата му допусната до оценка. В тази част от обяснителната записка, участникът трябва да опише предложенията си относно:

1. **Подхода за изпълнение на предмета на поръчката**, отнасящ се за концепцията, която участникът ще приложи, за да изпълни своевременно и качествено поръчката, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните **принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените резултати.**

В тази връзка Участникът посочва, че предлага: гъвкав и надежден подход; предварителна подготовка за цялостното изпълнение на поръчката; съобразяване с вътрешните процедури на Възложителя и изискванията на ОПОС 2014-2020; съгласуваност с Възложителя; съставяне на календар за сроковете по сключени договори с външни изпълнители в обхвата на проекта, двустепенен контрол на работа; проверки на място преди всяко плащане по всички договори, възложени на външни лица и др.

Предложението на Участника започва с описание на дейностите по проекта на Възложителя. На стр. 3, т. 4: „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“ започва изложението на Участника. На първо място се споменава, че ще се направи цялостен „преглед на цялата налична документация по проекта“ и ще се обследва графика на проекта и ще „анализира възможностите за скъсяване на срокове“.

Участникът декларира на стр. 3 от техническото предложение, че „ще се приложи гъвкав и надежден подход за постигане целите при изпълнение на настоящата поръчка, свързан с дългогодишен опит и установените добри практики, възприети в хода на изпълнението на проекти“. Тази част от техническото предложение на участника е разписана като се основава единствено на декларативни изявления и никъде в нея не посочен конкретен подход за изпълнение.

Участникът не е изложил своето разбиране за изпълнението на поръчката в детайли като обоснове концепцията си за успешно изпълнение. Той посочва, че „разполага с опитни експерти в областта на третиране на отпадъци и когенерация.

Декларира се спазването изискванията на ОПОС, организиране на срещи, предоставяне на консултации, отправяне на препоръки и т.н. общи изявления, като липсва конкретна концепция за изпълнение, от която да е видно дали участникът е запознат с правилата на програмата и относимите нормативни актове.

ОБЩИНА РУСЕ

На стр. 6 посочва „целта на цялостния подход към изпълнението е, доколкото е възможно да се постигнат систематизират бързи и ефективни процеси по основните задачи на Възложителя при изпълнение на неговите задължения по договори в проекта“. Очевидно от написаното в тази част на офертата и конкретния цитат, разбирането на Участника относно подхода за изпълнение на поръчката е едностранен и се свежда единствено и само до задълженията на Възложителя относно плащанията по договори с изпълнители, което според Участника е гаранция за добро финансово управление. Всъщност оказването на експертна помощ и управлението на инвестиционните процеси се свежда до далеч по дълбочени и всеобхватни действия от страна на Участника. Участникът не е изложил подход за изпълнение на поръчката, с който да даде увереност, че е запознат с конкретните инвестиционни процеси, нормативна уредба и т.н. до степен, така че да гарантира качествено изпълнение.

Във връзка с гореизложеното не може да се приеме, че т. 1, която е задължителен елемент от Записката на участника отговаря на изискванията на възложителя, тъй като не са изпълнени минималните изисквания към съдържанието на тази част от обяснителната записка съгласно т. 7.1. от техническите спецификации – стр. 15, а именно да се разпише подход, отнасящ се за концепцията, която участникът ще приложи, да се опишат основните принципи и правила, които се предвижда да се приложат по отношение на цялостния подход за изпълнение.

2. Обхват и дейности, съобразно виждането му от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности и поддейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация, нормативните и ненормативни изисквания за дейността и изписаните в договора задължения, включващи описаните в т. 4 от техническата спецификация, направления.

Етапите и дейностите по тези направления следва да обхващат цялостното изпълнение на поръчката. Изложението в този раздел следва да включва всички нормативно определени дейности, дейностите определени от условията на АДБФП и правилата на ОПОС 2014-2020, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката. Участникът трябва да направи и описание на начина на изпълнение на всяка една от тях. Следва да бъдат посочени очакваните резултати от изпълнението на всяка една дейност. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове и ненормативни актове и правила, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат нейното наименование, конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка.

В офертата не е ясно посочен подходът за изпълнение и съответно обхватът и дейностите не са съотнесени към определен подход за изпълнение.

ОБЩИНА РУСЕ

В тази част на офертата също не са налице всички минимално изискуеми аспекти на частта „Обхват и дейности“ от обяснителната записка според изискванията на стр. 15 от техническите спецификации. Така например по отношение на направление „Контрол на изпълнението на резултатите, постигането на индикаторите и реализирането на дейностите по проекта“ на стр. 7-10 от техническото предложение единствено са цитирани индикаторите и дейностите съгласно формуляра за кандидатстване. Липсват конкретни методи и технология на изпълнение на поръчката в тази част съгласно условието, посочено в т. 2 на стр. 15 от техническите спецификации. На стр. 9 от техническата оферта се отбелязва, че „изпълнителят на техническата помощ няма отношение към самия инвестиционен процес“, което е в противоречие с разписаните на стр. 13-15 от техническите спецификации основни задължения и отговорности на външните членове на ЕУП: напр. извършването на контрол от страна на инженера „Технология на третирането на отпадъците“ върху подготовката на технологичната документация за експлоатация на обекта, даването на становища при одобряване на идейния проект по реда на ЗУТ и при издаване на разрешението за строеж на фаза работен проект, проследяване на процеса на проектиране и строителство и осъществяването на физически контрол по част „Газоснабдяване“ на строителния обект, участието в 72-часовите проби са пряко свързани с инвестиционния процес и са ангажимент на външните членове на ЕУП.

Не е изпълнено изискването от т. 2 от минимално изискуемото съдържание на обяснителната записка (стр. 16 от техническите спецификации) за конкретно посочване на ангажираните експерти за изпълнение на всяка от предвидените дейности и посочване на отговорния експерт за всяка мярка.

В своето предложение, на стр. 12 – 13, Участникът е посочил три етапа на изпълнение на поръчката, а именно „Етап 1 : Подготовка“, „Етап 2 : Същински етап“ и „Етап 3 : Представяне на резултатите от Изпълнителя на Възложителя“. В тази част от предложението, са описани дейностите, които Изпълнителят възнамерява да изпълни във връзка с всеки един от трите етапа. Така например за изпълнението на Етап : 1, той посочва, че „външните експерти ще се запознаят с цялостната рамка за изпълнение на проекта, а именно: АДБФП между Възложителя и УО и всички приложения към него, Договорите с други изпълнители, сключени в рамките на проекта;“. Също така Участникът посочва, че „резултатите от прегледа ще бъдат систематизирани в доклад от Експерт „Мониторинг и докладване“, който ще съдържа резултати от прегледа, заключения и препоръки във връзка с изпълнение на набора от дейности“.

По отношение на Етап 2 „Същински етап“, Участникът е изброил в техническото си предложение какво според него е „наложително“, за да се осигури качествено и ефективно управление на проекта. Тук Участникът единствено е изброил мерките, които според него биха имали отношение към успешното управление на проекта, но се е ограничил единствено до това.

По отношение на Етап 3 : „Представяне на резултатите от Изпълнителя на Възложителя“, Участникът е представил своето разбиране за изпълнение на етапа. Посочва отново „Експерт Мониторинг и докладване, ще извърши анализ на

ОБЩИНА РУСЕ

изпълнението на отделните дейности, ще обобщи резултатите от изпълнението на поръчката и ще разработи и представи на Възложителя Окончателен доклад за изпълнение на дейностите“. Тук отново се е ограничил единствено до посочване на конкретен краен резултат. Така разписан, в техническото предложение, Етап 3, по-скоро се свежда до изпълнението на договора за техническа помощ, отколкото до цялостното изпълнение на проекта и неговите крайни резултати. Съгласно изискванията посочени от Възложителя по отношение на тази част от офертата, Участникът следва да изложи всички описания на начина на изпълнение на всяка една от предвидените дейности, какви мерки и похвати ще използва за това, което на практика липсва в тази част от офертата.

В частта „Обхват и дейности съобразно неговото виждане от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение предмета на поръчката“ на стр. 8-10, участникът е изброил дейностите съгласно формуляра за кандидатстване. Относно посочените дейности от формуляра, които имат основно значение за изпълнението на проекта, а от гледна точка на настоящата обществена поръчка за успешното управление на проекта, Участникът се е ограничил основно до тяхното изброяване. В тази част от офертата има пропуски и неточности. Така например на стр. 8 от офертата, по отношение на дейност 3 от формуляра, Участникът посочва „Проектите следва да бъдат изготвени в съответствие с изискванията на Наредба 4/ 21 май 2001г за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, ЗУТ и нормативната уредба касаеща обхвата на проектите“. По – надолу при описание на дейност 4 – Инженеринг, Участникът посочва „съгласуване на скици“, от което не става ясно какво точно има предвид, тъй като в нормативната уредба не се среща подобна формулировка. Пак там, по отношение на дейност №4 Инженеринг е изложено, че: *„Изпълнителят на техническата помощ няма отношение към самия инвестиционен процес, но подпомага дейностите по инвеститорски контрол на Възложителя чрез препоръки за коректно и прозрачно отчитане, консултира Възложителя при възникване на необходимост от непредвидени работи в строителството и тяхното отчитане пред финансиращия орган.“* Изложеното е в явно противоречие, защото консултирането по отношение на непредвидени строителни работи е явна част от инвестиционния процес. Не става ясно има или няма отношение консултантът към инвестиционния процес и как точно подпомага ЕУП.

По отношение на дейност 6 от формуляра – Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи по проекта и извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, Кандидатът не е разписал никакви мерки и действия, които смята да предприеме във връзка с успешното и качествено изпълнение на тази дейности. На стр. 10 той посочва „Упражняване на контрол върху изпълнението на СМР съгласно одобрените инвестиционни проекти изискванията на чл. 169 от ЗУТ“. Тук Участникът дори не е засегнал тази част от дейността, която касае осъществяването на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, която е от съществено значение с оглед спецификата на проекта. По аналогия, Участникът е изброил в офертата си на стр. 10 дейности 7 „провеждане на процедури за и подготовка на документация с цел издаване на административни актове по законодателството за

ОБЩИНА РУСЕ

околната среда“, 9 „информация и комуникация“, 10 „доставка на мобилно оборудване за инсталацията“ и 11 „доставка на офис обзавеждане и офис техника“. Всяка една от изброените дейности е посочена във формуляра за кандидатстване, респективно в АДБФП и основна по своята същност за успешното изпълнение на проекта. Участникът се е ограничил единствено до изброяването на тези дейности, без да описва мерки и похвати, които ще използва за изпълнението им съобразно изискването на т. 2 от стр. 15-16 от техническите спецификации.

Във връзка с горезложеното не може да се приеме, че предложението на участника отговаря на условията на т. 2 от стр. 15-16 от техническите спецификации по отношение на съдържанието на обяснителната записка.

3. Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено наименование, същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в процеса;

Налице са несъответствия в офертата. Така например на стр. 56 се посочва, че всеки експерт работи по конкретен проект и се отчита пред управителя на водещия съдружник в обединението. Не е ясно по какъв конкретен проект работи всеки експерт.

Във връзка с разпределението на човешките ресурси, Участникът е посочил за описаните в техническата спецификация направления, необходимите според него експерти и човешки ресурси. „Направление 4 – Направление свързано с дейностите по контрола на изпълнението на резултатите, постигането на индикаторите и реализирането на дейностите по проекта както и подпомагане при измерването на индикаторите на Програмата заложили при кандидатстването на Възложителя и заложили АДБФП“.

На стр. 51 до стр. 56, Участникът е изброил всеки един от ключовите експерти като е разписал неговите отговорности и задачи във връзка с изпълнението на договора. Посочил е също така и набор от неключови експерти, а именно „Ръководител“, „Юрист“ и „Координатор“, за последните двама е разписал техните задължения, но за

ОБЩИНА РУСЕ

„Ръководител“ не са посочени конкретни отговорности и задачи, а напротив на стр. 52 по отношение на експерт „Мониторинг и докладване“, Участникът посочва, че същият ще изпълнява ролята на „Ръководител“ – „Тъй като неговите функции са свързани с най-широк кръг от дейности, той/тя ще изпълнява функциите на Ръководител на външното звено на ЕУП“. Така в предложението на Участника не става ясно в крайна сметка какви ще бъдат отговорностите и задачите на предлагания неключов експерт „Ръководител“, който би следвало с оглед на позицията да има основна роля в изпълнението на договора макар и като неключов експерт. Не става ясно в крайна сметка „Ръководителя на проекта“ от страна на Възложителя с кого от външните членове на ЕУП комуникира. Друг основен момент идентифициран от Възложителя и посочен в техническите спецификации е, че всеки кандидат следва да представи по отношение на екипа, който предлага, система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти. Системата следва да дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. В офертата си Участникът не е направил точно разграничение на дейностите и разпределение на задачите между отделните експерти като да е посочил конкретни връзки помежду им и взаимодействия, с които да ограничи рисковете и постигне добавена стойност. В тази връзка, Участникът посочва на стр. 56 от офертата си, че притежава сертификата ISO: 9001. Той посочва още, че: *„Всеки експерт работи по конкретен проект и се отчита пред управителя на Водещият съдружник в обединението най- малко 2 пъти седмично, в зависимост от възложената задача“*. Тук отново липсва конкретика при описанието. Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Тук отново в офертата на липсва тази част. Използвани са общи и бланкетни текстове, цитира се притежанието на сертификата ISO:9001, което далеч не може да гарантира, а също и да отговори на изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация. В тази част от офертата, кандидатът посочва че: *„в настоящата поръчка се предвижда едно лице да заема само една експертна длъжност“*, а същевременно по-нагоре посочва, че експерт „мониторинг и докладване“ ще играе ролята и ще изпълнява функциите на неключов експерт „Ръководител“. Тази част от техническото предложение на Участника е изпълнена с неясноти и неточности, от които в крайна сметка не става ясно какви са разбиранията и намеренията в тази връзка на Кандидата, за да изпълни успешно предмета на поръчката.

В предложението липсва система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението съобразно изискването от т. 3 – стр. 16 от техническите спецификации.

Във връзка с горезложеното не може да се приеме, че изискванията на възложителя от т. 3 от стр. 16 на техническите спецификации относно задължителните елементи на обяснителната записка са изпълнени в офертата на

ОБЩИНА РУСЕ

участника, тъй като същата съдържа текстове, които са в противоречие и/или несъвместимост с правилата на процедурата, а от друга страна не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание.

4. **Управление на риска** - Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора;

2. Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки и технически ресурси;

3. Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура.

Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява, както и посочване на експерта, който ще контролира изпълнението на мярката. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

В техническото предложение на стр. 58 - 60, Участникът е разписал и дефинираните от Възложителя в техническата спецификация рискове. За всеки един от трите рискове са описани обхват, степен на въздействие и мерки. Посочени са и отговорни експерти за изпълнение на дейностите. От тази гледна точка, Участникът донякъде е изпълнил изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация. В изискванията на Възложителя е записано следното: „За всяка една от мерките участникът следва да опише нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява, както и посочване на експерта, който ще контролира изпълнението на мярката. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“. В предложението на Участника не е посочено за всеки един отделен риск, кой експерт е отговорен за контрола. Също така липсва точно описание на конкретни дейности, които да са отнесени към определените от Участника мерки за предотвратяване на даден риск. Не са дефинирани също и същност и обхват на изброените за рисковете мерки, така че да се покрият минималните изисквания на техническата спецификация.

ОБЩИНА РУСЕ

Така например на стр. 58, Участникът посочва следното: „Експерт „Мониторинг и докладване“ ще изготви комуникационен план с график по ключови събития, който ще бъде представен на Възложителя и другите експерти, като всяка входяща и изходяща кореспонденция ще бъде записвана в дневник на кореспонденцията под съответния входящ или изходящ номер“. Всеки един комуникационен план, а в конкретния случай и с график по ключови събития се отнася до определен набор от експерти като с него се определя информационния поток и комуникация по какъв ред и какви канали тече между експертите. В конкретният случай такова разпределение липсва като съответно и самата дейност сама по себе си става напълно неясна от гледна точка на това как и по какъв начин ще се изпълни, а най – вече и от кого.

Във връзка с гореизложеното не може да се приеме, че офертата отговаря на минималните изисквания съгласно т. 4 – стр. 16 от техническите спецификации за тази част от обяснителната записка, тъй като Участникът не е обхванал всички аспекти, посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

Въз основа на гореизложеното отстранявам участника „ЕКОБИОГАЗ 2019“ ДЗЗД на основание чл. 107 т. 2 б. А от ЗОП.

IV. На основание чл. 43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42; ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му.

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 от Закона за обществените поръчки

ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе



Утвърдил:
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата: 04.10.2019 г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

➤ Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на външни членове, част от екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО Русе“ с регистрационен номер на АДФП BG16M1OP002-2.004-0003-C01, който Община Русе ще реализира в изпълнение на процедура №BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“

В изпълнение на Заповед №РД-01-1999 от 01.07.2019 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

Никола Кибритев - директор дирекция ЕР

Членове:

Ани Жекова - старши експерт дирекция ЕР

Милена Трифонова - главен юриконсулт отдел ПНО

Резервни членове:

Росица Николаева - старши експерт дирекция ЕР

Василена Николова - началник отдел Екология

се събра на 01.07.2019 година от 14.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 3, Заседателна зала, със задача - отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществената поръчка. На заседанието не присъства председателят на Комисията Никола Кибритев - директор дирекция ЕР, който беше заместен от резервния член Василена Николова - началник отдел Екология.

I. Обща информация

Резервният член на комисията Василена Николова - началник отдел Екология прие от деловодителя на Община Русе регистър на подадените оферти в процедурата, като се задължава да предаде офертите на председателя на Комисията Никола Кибритев - директор дирекция ЕР във връзка с изпълнение на задълженията му в качеството на председател на Комисията, произтичащи от разпоредбите на чл. 51 ал.4 т.3 от ППЗОП.

Съгласно чл.54 ал.2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието нямаше присъстващи външни лица. Комисията представи поименно получените оферти за участие в процедурата, постъпили в деловодството, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	1	28.06.2019 г.	09:10 часа
2	ЕКОБИОГАЗ 2019 ДЗЗД	2	28.06.2019 г.	16:22 часа

Членовете на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103 от ЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията отвори офертите на участниците, представени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което се оповести съдържанието на документите. Офертите на участниците съдържат папка с документите за подбор и техническото предложение за изпълнение обекта на обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на участниците.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. Констатации на комисията

➤ БИМ КОНСУЛТИНГ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за обществената поръчка.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

➤ ЕКОБИОГАЗ 2019 ДЗЗД

Участници в обединението:

1. ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ ЕООД
2. ЕКО ЛОГИСТИК А ЕООД

ЕЕДОП от името на ЕКО ЛОГИСТИК А ЕООД

1. Не е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП.
2. Опитът, деклариран от участника не отговаря на изискванията, посочени в обявлението за обществена поръчка - *Участникът трябва да е изпълнил най-малко една дейност, независимо от обема на дейността, с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.*

Под „дейност с предмет сходен с този на поръчката“ следва да се разбира услуга по управлението и/или администрирането на минимум един инфраструктурен проект в сферата на околната среда.

Посоченият опит не отговаря на изискванията, т.к. е свързан с подготовка на проектно предложение, а не представлява услуга по управление или администрирането на инфраструктурен проект.

3. За предложениния експерт „Инженер „Газоснабдяване“ - от декларирания информация не е видно дали притежавания от експерта опит е в изпълнение на проект за получаване на енергия от биоразградими отпадъци или техните субпродукти (биогаз от биораградими отпадъци, сметищен газ, алтернативно гориво от ТБО, RDF гориво и др.).

Опитът на предложениния експерт е свързан с идейно проектиране и предварително проучване, а не в изпълнение на проект за получаване на енергия от биоразградими отпадъци или техни субпродукти.

Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

Комисията се събра в пълен състав на 30.07.2019 година от 14.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 3, Заседателна зала, със задача - отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществената поръчка.

На основание чл. 54 ал.8 от ППЗОП е изпратен Протокол №1 от работата на помощния орган на Възложителя до всички участници в горепосочената обществена поръчка. Съгласно визирания член, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

➤ Вх. № 30-811787-1/17.07.2019 г. допълнителни документи на участник ЕКОБИОГАЗ 2019 ДЗЗД

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ЕКОБИОГАЗ 2019 ДЗЗД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Действията на помощния орган на Възложителя относно останалите участници в процедурата са обективирани в Протокол №1.

На следващо заседание, Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД

Предложението на участника започва с въведение с предмета на поръчката и цитиране на основна информация съгласно Документацията за участие на Възложителя. Същинската част от Обяснителната записка на участника включва подход за изпълнение на предмета на поръчката; обхват и дейности съобразно подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката; етапи на изпълнение, които включват Встъпителен етап, Етап на изпълнение и Етап на отчитане.

По нататък в своето изложение Участникът е посочил направленията, които предвижда да спазва при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. За всяко направление са описани отделните дейности, под-дейности, начин на изпълнение, задачи на експертите, очакван резултат, относими нормативни и ненормативни актове и правила, мерки за спазване на относимите нормативни и ненормативни актове и правила, ангажираните експерт/и, очакван ефект от конкретната мярка, .

Разгледана е вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси.

Предложението завършва с раздел „Управление на риска“.

Съгласно Документацията на Възложителя, всеки участник трябва да изпълни условията на Техническата спецификация, за да бъде офертата му допусната до оценка. В тази част от обяснителната записка, участникът трябва да опише предложенията си относно:

1. Подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се за концепцията, която участникът ще приложи, за да изпълни своевременно и качествено поръчката, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените резултати.

Участникът е приложил към своето техническо предложение Образец №3 Обяснителна записка, имаща минимално изискуемото съдържание съгласно техническите спецификации.

В рамките на елемент 1. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора, участникът описва подхода за изпълнение на предмета на поръчката на стр.14-24, отнасящ се за концепцията, която ще приложи, за да изпълни своевременно и качествено поръчката, както и да постигне целите на изпълнението му. Там, участникът излага вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените резултати в т. 1.1. „Принципи на стратегическото управление при предоставяне на услугата при изпълнение на предмета на поръчката“. Например: „1. Принцип на ангажиране на заинтересованите страни - принципът изисква ангажирането на заинтересованите страни в най-ранния етап на изпълнение на проекта с цел те да разберат своята роля и най-вече, че успехът на проекта ще бъде успех и за тях.“. Също така: „2. Принцип на сътрудничество при управление на проекта и разрешаване на проблеми“. Този принцип ще бъде приложен на: стратегическо, управленско и оперативно ниво.“. Представена е схема на процеса по разрешаване на проблемите. Останалите предложени принципи са: „3. Принцип на надграждане“, 4. Принцип на високи професионални стандарти съответстващи на изискванията на ЕС и националното законодателство по отношение на добри практики и най-добрите налични техники (НДНТ) в областта на биологичното третиране на биоразградими отпадъци.

Участникът извежда в т. 1.2 Методи за изпълнение на поръчката от техническото си предложение методите за изпълнение на поръчката спрямо направленията съгласно ТС и дейностите в техническото предложение. В таблична форма са обхванати взаимовръзките между етапи, направления от ТС, дейности в техническото предложение и използваните методи. Например: Етап на изпълнение, Направление: Подпомагане на финансовото управление и контрол на проекта, включително оказване на помощ на вътрешните членове на ЕУП при планиране и следене на паричните потоци по проекта, като се съобразяват заложените в АДБФП и договора с изпълнителите графици и начин на плащане, са включени следните дейности: 1.1. Подготовка на прогноза за паричните потоци на база договорите с изпълнителите, 1.2. Проверка и актуализация на прогноза за паричните потоци, 1.3. Контрол на плащанията. Предложените методи са: 1.1. Методи управление на проекта - финансов анализ, 1.2. Методи мониторинг на данни - Документален анализ, 1.3. Методи мониторинг - Документален анализ.

В т. 1.3. Технология и инструменти за изпълнение на поръчката участникът излага списък с инструменти, които ще бъдат приспособени към всяка от дейностите в изпълнение на поръчката като част от подхода за изпълнение на предмета на поръчката. Например: Инструмент за мониторинг на данни съдържа следните елементи: план за мониторинг, документални проверки, проверки на място, форма на доклад от проверка на място, контролни листове с въпроси. В

частта „Предложена технология“ Участникът е посочил конкретно съдържание за всеки елемент.

На стр. 23 от офертата са посочени относимите нормативни актове, които експертите ще съобразяват при изпълнение на поръчката, което показва, че кандидатът е запознат с приложимите правила, касаещи реализацията на дейността.

Акцентът в тази част на офертата е поставен върху дейностите, които ще се осъществяват специално от външните членове на ЕУП съобразно условията на поръчката. От предложението е видна цялостната концепция на участника и ролята му в процеса на управление на проекта чрез посочване на конкретни инструменти, които ще използва (стр. 22-24 от предложението).

Във връзка с гореизложеното, по т.1 от Техническата спецификация, Комисията счита, че предложеното от Участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя.

2. Обхват и дейности, съобразно виждането му от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности и поддейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация, нормативните и ненормативни изисквания за дейността и изписаните в договора задължения, включващи описаните в т. 4 от техническата спецификация, направления.

Етапите и дейностите по тези направления следва да обхващат цялостното изпълнение на поръчката. Изложението в този раздел следва да включва всички нормативно определени дейности, дейностите определени от условията на АДБФП и правилата на ОПОС 2014-2020, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката. Участникът трябва да направи и описание на начина на изпълнение на всяка една от тях. Следва да бъдат посочени очакваните резултати от изпълнението на всяка една дейност. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове и ненормативни актове и правила, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат нейното наименование, конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка.

В рамките на елемент 2. Обхват и дейности, съобразно виждането му от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - на стр. 24-25 участникът описва три етапи на изпълнение на поръчката, а именно „Встъпителен етап“, „Етап на изпълнение“ и „Етап на отчитане“. На стр. 25-96 участникът описва и всички дейности и поддейности за всеки един от трите етапи, необходими за изпълнението предмета, с които ще изпълни изискванията на техническата спецификация, технологията на изпълнение, нормативните и ненормативни изисквания за дейността и изписаните в договора задължения. Например на стр. 25 са описани дейностите по време на встъпителния

етап: Дейност 2: Запознаване с текущия напредък по проекта, поддействи: преглед на публично достъпни документи за напредъка на проекта, преглед на копия на документи, получени от възложителя. Начинът на изпълнение е чрез метода документален анализ, като се подготвя и доклад с резултатите от анализа. Пак там, е направено описание и на дейностите и поддействиите за всяко едно от направленията. За всяка една дейностите в таблица са изведени следните: „Наименование на дейността по поръчката/Под-действи и описание на начина на изпълнение на дейността/Задачи на експертите по изпълнение на под-действиите/Очакван резултат/Относитими нормативни актове и ненормативни актове и правила/Мерки за спазване на относимите нормативни актове, ненормативни актове и правила/Ангажираните експерт/и по изпълнение на мярката и конкретни дейности / задачи по нейното изпълнение/Очакван ефект от конкретната мярка“.

Засегнати са всички аспекти от предмета на поръчката, по всички направления. Така например за експерт „инженер технология на третирането на отпадъците“ е отчетено участието му във връзка с изпълнението на идейното проектиране - преглед и проследяване изпълнението на договора за изработване на идеен проект - стр. 27, 28, 68 от предложението. Отражена е ролята на експерта в подготовката на параметрите за експлоатация на анаеробната инсталация - стр. 87, 89 от офертата. За инженер „газоснабдяване“ е посочено участието му във връзка с инженеринга, строителния надзор - преглед и проследяване напредъка на договорите, документални проверки и проверки на място - стр. 27, 28, 56, 68, 70 от офертата.

Във връзка с гореизложеното, по т.2 от Техническата спецификация, Комисията счита, че предложеното от Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено наименование, същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в процеса;

В рамките на елемент 3. Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси., на стр. 96-123, участникът посочва всички експерти (експерт „Мониторинг и докладване“, експерт „Управление на отпадъци“, Инженер „Технология на третирането на отпадъците“ и Инженер „Газоснабдяване“) и описва техните задължения спрямо дейностите по отделните етапи. Например: Задълженията на експерт: „Мониторинг и докладване“ по етап на изпълнение, дейност 1.2. Проверка и актуализация на прогноза за паричните потоци са: проверява кои и колко договора са сключени през изминалия месец, изисква справка за плащанията по проекта от счетоводителя по проекта, актуализира сумите в прогнозата на паричните потоци, при прогноза за недостиг на средствата по проекта за покриване на текущите плащания, дава препоръки на възложителя за обезпечаване на плащанията, следи профила на купувача на община Русе, поддържа комуникация с останалите членове на ЕУП с цел поддържане на актуална информация и изисква справка за разходите по проекта.

В допълнение, участникът извежда и описва и задълженията на Управителя на дружеството и Директор на проекта. На стр. 123-125, участникът извежда мерките за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като в таблици посочва наименованието на мерките, техните същност и обхват, очакван ефект от приложението им, дейностите, които ще се изпълняват по конкретните мерките и отговорният/те за това експерт/и, както и конкретните им задължения по изпълнение на мерките.

Пак там, участникът предлага и описва „система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти“. На стр. 125-126, е предложена и описана „система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението“. Например: Системата е базирана на софтуер, който Консултантът е разработил за целите на основната си дейност. Системата осигурява лесен достъп до процедури, формуляри, инструкции, образци и др., *„като решаващ фактор за задълбочено познаване на правилата от експертите и способността им да ги спазват, дори когато членовете на екипа не са в един офис. Иновативното решение за управление и комуникация позволява създаването на цифров регистър на образците и документите по проекта, вкл. виртуална библиотека, като се посочат права за достъп до всяка конкретна единица/ документ и автоматично се дава известие при настъпване на промени.“*

Представена е вътрешнофирмената координация между отделните експерти, предложени от участника, гарантираща своевременно изпълнение на всички задължения, както следва:

-между директор и експерт „Мониторинг и докладване“ - стр. 98, 99, 101;

- между експерт „Мониторинг и докладване“ и други членове на ЕУП - стр. 107, 108;

- между експерт „Управление на отпадъци“ и директор - стр. 109, 112;

- между експерт „Управление на отпадъци“ и експерт „Мониторинг и докладване“ - стр. 109-113;

- между експерт „Технология и третиране на отпадъците“ и директор - стр. 114;

- между експерт „Технология и третиране на отпадъците“ и експерт „Мониторинг и докладване“ - стр. 114-116 и 118;

- между инженер „Газоснабдяване“ и директор - стр. 119;

- между инженер „Газоснабдяване“ и експерт „Мониторинг и докладване“ - стр. 119-123;

- между инженер „Газоснабдяване“ и инженер „Технология и третиране на отпадъците“ - стр. 121.

На стр. 126-130, участникът описва и виждането си за „системата за координация и с възложителя и останалите участници в процеса“.

Във връзка с гореизложеното, по т.3 от Техническата спецификация, Комисията счита, че предложеното от Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

4. **Управление на риска** - Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора;

2. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки и технически ресурси;

3. Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура.

Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой

експерт, който ще изпълнява, както и посочване на експерта, който ще контролира изпълнението на мярката. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

В рамките на елемент 4. *Управление на риска* - на стр.130-133 участникът описва всеки един от трите риска, предварително дефинирани от Възложителя като извежда в таблица тяхната вероятност, влияние и степен на въздействие. Пак там, участникът извежда и описва „*Наименование, същност и обхват на мерки за недопускане/ предотвратяване на риска/ Конкретни дейности, които се предвиждат за изпълнението на мярката/Очакван ефект от мярката*“ , „*Наименование, същност и обхват на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска/Конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението на мярката/Очакван ефект от мярката,*“ както и „*Експерт, ангажиран с прякото изпълнение и експерт, който ще контролира изпълнението на мярката*“. Например: Риск №2: Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки и технически ресурси - вероятността е оценена като ниска, влиянието като високо и степента на въздействие като средно. Като мярка за недопускане/ предотвратяване на риска е посочен „пул от експерти“. „*Същността на мярката е поддържането на персонал с идентична квалификация и опит с тези на експертите по договора. Конкретните дейности са осигуряване на допълнителни лица с необходимата квалификация и опит за покриване изискванията на документацията. Очакваният ефект от мярката в случай на настъпване на риска е изпълнителят веднага да замести експерта, който не може да изпълнява задълженията си по поръчката с друг, така че да няма прекъсване в изпълнение на задълженията по договора.*“ Дефинирано е, че: „*Дейността по осигуряване на допълнителни лица с квалификация идентична на тази на експертите по поръчката се изпълнява от Директора на проекта, а контролът по изпълнение на мярката се изпълнява от представляващата фирмата изпълнител, т.е. от Управителя.*“

По аналогичен начин за всеки от идентифицираните от възложителя рискове са дефинирани мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците от настъпването му, разписани са конкретни дейности за изпълнението на всяка мярка, очакван ефект на мярката и конкретно се посочва отговорният за нейното изпълнение експерт и експертът, който ще контролира изпълнението на мярката (основно директорът).

Във връзка с гореизложеното, по т.4 от Техническата спецификация, Комисията счита, че предложеното от Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Обяснителната записка на Участника трябва да отговаря на ясни и конкретни условия, които са посочени в Техническата спецификация. След обстойно запознаване с предложението на Участника, Комисията допуска до

оценяване Участник „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, тъй като начина на изпълнение, използваните методи, експерти; както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на минималните изисквания съгласно техническите спецификации.

Освен задължителните елементи съгласно Техническата спецификация, в предложението на Участника фигурират следните качествени мерки по всичките направления, посочени от Възложителя:

В рамките на елемент 5. *Качествени мерки* - участникът излага аргументирани и адекватни качествени мерки с качествен ефект в десет от предварително дефинираните направления, по които участниците могат да правят предложения за качествени мерки съгласно изискванията, посочени в настоящата методика. В т.5. Качествени мерки на стр.134 участникът описва предвидените качествени мерки за гарантиране и повишаване на качеството на дейностите по всяко от направленията като всяка от мерките е категоризирана съгласно насока I. *Начин на организация и изпълнение на дейностите по отделните направления* и насока II. *Разпределение и предназначеност на използваните ресурси*. В насока I участникът категоризира видовете качествени мерки съгласно тип А. Подход и начин на изпълнение и тип В. Методология на работа. В насока II категоризира видовете качествени мерки съгласно тип С. Експерти и други ресурси и тип D. Начин на организиране и разпределение на ресурсите.

В рамките на „*Направление, свързано с дейностите по подпомагане на финансовото управление и контрол на проекта, включително оказване на помощ на вътрешните членове на ЕУП при планиране и следене на паричните потоци по проекта, като се съобразяват заложените в АДФП и договорите с изпълнителите графици и начин на плащане*“ на стр. 134-136 участникът извежда четири качествени мерки от тип А, В, С и D. След това, участникът излага в таблици своята аргументация за съответствие на мерките със спецификата на обществената поръчка и конкретен елемент или съставна част от предмета и мотиви за избора на вида, методите, начина и подхода за организация за постигане на целевите характеристики, резултати и ефекти от изпълнение на поръчката. Пак там, участникът описва тяхната адекватност по отношение на нормативните и технически изисквания към изпълнението на предмета на поръчката, отчитащи спецификата и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят, както и техния качествен ефект на мерките по отношение на пестене на времето на възложителя и/или сигурност и законосъобразност при съставянето и документи и/или гаранции за постигане на качество при постигане на целите на дейността и/ или документална яснота и проследимост.

В рамките на „*Направление, свързано с дейностите по подпомагане на техническо и финансово отчитане, включително докладване на напредъка във връзка с искания за възстановяване на средства, изменения/допълнения и уведомления във връзка с АДФП*“ на стр. 136-137 участникът извежда три качествени мерки от тип D, които в таблица аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с извършване на административно-логистична дейност за подпомагане работата на ЕУП - подготовка на необходимите документи, кореспонденция между изпълнителите и възложителя. Поддържане на открита комуникация (при необходимост) с Управляващия орган (УО) чрез участие в срещите, организирани с УО (при необходимост)“ на стр. 137-139 участникът извежда четири качествени мерки от тип А, С и D, които в таблици аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по контрола на изпълнението на резултатите, постигането на индикаторите и реализирането на дейностите по проекта, както и подпомагане при измерването на индикаторите на Програмата заложи при кандидатстването на Възложителя и заложи АДБФП“ на стр. 139-141 участникът извежда три качествени мерки от тип В, С и D, които аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по извършването на постоянен мониторинг по изпълнението на проекта, изготвяне на доклади за извършени документални проверки във връзка с мониторинг и контрол по изпълнението на дейностите, попадащи в обхвата на проекта“ на стр. 141-143 участникът извежда четири качествени мерки от тип А, В, С и D, които в таблици аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по разрешаване на проблеми и отстраняване на евентуални затруднения за постигане на заложените цели, както и идентифициране на бъдещи потенциални рискове и докладване на ръководителя на проекта за потенциални заплахи за изпълнението на проекта“ на стр. 144 участникът извежда две качествени мерки от тип С и D, които в таблица аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с участието на експерти в комисиите за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурите за възлагане на обществени поръчки“ на стр. 145 участникът извежда една качествена мярка от тип А, която в таблица аргументира и описва нейната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по оказване на експертна помощ на Възложителя при изготвяне на коментари, становища и бележки до Управляващия орган във връзка с евентуални процедури по администриране на нередности“ на стр. 145-147 от тип А и D участникът извежда две качествени мерки, които в таблици аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по подготовка на документация за съвместно възлагане на по реда на чл. 8, ал. 1 от ЗОП за избор на изпълнител, който да осъществява експлоатация на изградената анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на стр. 147-148 извежда една качествена мярка от тип С, която в таблица аргументира и описва нейната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с извършване на ежедневните дейности, свързани с изпълнението на проекта, вкл. чрез участие в организирани работни срещи между партньорите по проекта,“ на стр. 148-149 участникът извежда две качествени мерки от тип C и D, които в таблица аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка Комисията стигна до извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект съгласно дадените дефиниции на стр. 4 от методиката в осем и повече от дефинираните направления за надграждане в посочени в методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

Брой точки, които участника получава: 50

ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - „ЕКОБИОГАЗ 2019“ ДЗЗД

Предложението на участника започва с цитиране на основна информация съгласно Документацията за участие на Възложителя. Същинската част от Обяснителната записка на участника включва подход за изпълнение на предмета на поръчката; обхват и дейности съобразно виждането на Кандидата от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката; етапи на изпълнение, които включват подготовка, същински етап и представяне на резултатите от Изпълнителя на Възложителя.

По нататък в своето изложение Участникът е посочил направленията, които предвижда да спазва при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. За всяко направление са описани отделните етапи и очакваните резултати от изпълнението им, както и разпределение и предназначено на използваните ресурси.

Предложението завършва с раздел „Управление на риска“

Съгласно Документацията на Възложителя, всеки участник трябва да изпълни условията на Техническата спецификация, за да бъде офертата му допусната до оценка. В тази част от обяснителната записка, участникът трябва да опише предложенията си относно:

1. Подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се за концепцията, която участникът ще приложи, за да изпълни своевременно и качествено поръчката, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените резултати.

В тази връзка Участникът предлага: гъвкав и надежден подход; предварителна подготовка за цялостното изпълнение на поръчката; съобразяване с вътрешните процедури на Възложителя и изискванията на ОПОС 2014-2020;

съгласуваност с Възложителя; съставяне на календар за сроковете по сключени договори с външни изпълнители в обхвата на проекта, двустепенен контрол на работа; проверки на място преди всяко плащане по всички договори, възложени на външни лица и др.

Предложението на Участника започва с описание на дейностите по проекта на Възложителя. На стр. 3, т. 4: „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“ започва изложението на Участника. На първо място се споменава, че ще се направи цялостен „преглед на цялата налична документация по проекта“ и ще се обследва графика на проекта и ще „анализира възможностите за скъсяване на срокове“.

Участникът декларира на стр. 3 от техническото предложение, че „ще се приложи гъвкав и надежден подход за постигане целите при изпълнение на настоящата поръчка, свързан с дългогодишен опит и установените добри практики, възприети в хода на изпълнението на проекти“. Тази част от техническото предложение на участника е разписана като се основава единствено на декларативни изявления и никъде в нея не посочен конкретен подход за изпълнение.

Участникът не е изложил своето разбиране за изпълнението на поръчката в детайли като обоснове концепцията си за успешно изпълнение. Той посочва, че „разполага с опитни експерти в областта на третиране на отпадъци и когенерация.

Декларира се спазването изискванията на ОПОС, организиране на срещи, предоставяне на консултации, отправяне на препоръки и т.н. общи изявления, като липсва конкретна концепция за изпълнение, от която да е видно дали участникът е запознат с правилата на програмата и относимите нормативни актове.

На стр. 6 посочва „целта на цялостния подход към изпълнението е, доколкото е възможно да се постигнат систематизират бързи и ефективни процеси по основните задачи на Възложителя при изпълнение на неговите задължения по договори в проекта“. Очевидно от написаното в тази част на офертата и конкретния цитат, разбирането на Участника относно подхода за изпълнение на поръчката е едностранен и се свежда единствено и само до задълженията на Възложителя относно плащанията по договори с изпълнители, което според Участника е гаранция за добро финансово управление. Всъщност оказването на експертна помощ и управлението на инвестиционните процеси се свежда до далеч по задълбочени и всеобхватни действия от страна на Участника. Комисията счита, че в тази част от техническото си предложение, Участникът не е изложил подход за изпълнение на поръчката, с който да даде увереност на Комисията, че е запознат с конкретните инвестиционни процеси, нормативна уредба и т.н. до степен, така че да гарантира качествено изпълнение.

Във връзка с гореизложеното Комисията не може да приеме, че т. 1, която е задължителен елемент от Записката на участника отговаря на изискванията на възложителя, тъй като не са изпълнени минималните изисквания към съдържанието на тази част от обяснителната записка съгласно т. 7.1. от техническите спецификации - стр. 15, а именно да се разпише подход, отнасящ

се за концепцията, която участникът ще приложи, да се опишат основните принципи и правила, които се предвижда да се приложат по отношение на цялостния подход за изпълнение.

2. Обхват и дейности, съобразно виждането му от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности и поддейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението на предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация, нормативните и ненормативни изисквания за дейността и изписаните в договора задължения, включващи описаните в т. 4 от техническата спецификация, направления.

Етапите и дейностите по тези направления следва да обхващат цялостното изпълнение на поръчката. Изложението в този раздел следва да включва всички нормативно определени дейности, дейностите определени от условията на АДФФП и правилата на ОПОС 2014-2020, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката. Участникът трябва да направи и описание на начина на изпълнение на всяка една от тях. Следва да бъдат посочени очакваните резултати от изпълнението на всяка една дейност. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове и ненормативни актове и правила, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат нейното наименование, конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка.

В офертата не е ясно посочен подходът за изпълнение и съответно обхватът и дейностите не са съотнесени към определен подход за изпълнение.

В тази част на офертата също не са налице всички минимално изискуеми аспекти на частта „Обхват и дейности“ от обяснителната записка според изискванията на стр. 15 от техническите спецификации. Така например по отношение на направление „Контрол на изпълнението на резултатите, постигането на индикаторите и реализирането на дейностите по проекта“ на стр. 7-10 от техническото предложение единствено са цитирани индикаторите и дейностите съгласно формуляра за кандидатстване. Липсват конкретни методи и технология на изпълнение на поръчката в тази част съгласно условието, посочено в т. 2 на стр. 15 от техническите спецификации. На стр. 9 от техническата оферта се отбелязва, че „изпълнителят на техническата помощ няма отношение към самия инвестиционен процес“, което е в противоречие с разписаните на стр. 13-15 от техническите спецификации основни задължения и отговорности на външните членове на ЕУП: напр. извършването на контрол от страна на инженера „Технология на третирането на отпадъците“ върху подготовката на технологичната документация за експлоатация на обекта, даването на становища при одобряване на идейния проект по реда на ЗУТ и при издаване на разрешението за строеж на фаза работен проект, проследяване на процеса на проектиране и строителство и осъществяването на

физически контрол по част „Газоснабдяване“ на строителния обект, участието в 72- часовите проби са пряко свързани с инвестиционния процес и са ангажимент на външните членове на ЕУП.

Не е изпълнено изискването от т. 2 от минимално изискуемото съдържание на обяснителната записка (стр. 16 от техническите спецификации) за конкретно посочване на ангажираните експерти за изпълнение на всяка от предвидените дейности и посочване на отговорния експерт за всяка мярка.

В своето предложение, на стр. 12 - 13, Участникът е посочил три етапа на изпълнение на поръчката, а именно „Етап 1 : Подготовка“, „Етап 2 : Същински етап“ и „Етап 3 : Представяне на резултатите от Изпълнителя на Възложителя“. В тази част от предложението, са описани дейностите, които Изпълнителят възнамерява да изпълни във връзка с всеки един от трите етапа. Така например за изпълнението на Етап : 1, той посочва, че „външните експерти ще се запознаят с цялостната рамка за изпълнение на проекта, а именно: АДФФП между Възложителя и УО и всички приложения към него, Договорите с други изпълнители, сключени в рамките на проекта;“. Също така Участникът посочва, че „резултатите от прегледа ще бъдат систематизирани в доклад от Експерт „Мониторинг и докладване“, който ще съдържа резултати от прегледа, заключения и препоръки във връзка с изпълнение на набора от дейности“.

По отношение на Етап 2 „Същински етап“, Участникът е изброил в техническото си предложение какво според него е „наложително“, за да се осигури качествено и ефективно управление на проекта. Тук Участникът единствено е изброил мерките, които според него биха имали отношение към успешното управление на проекта, но се е ограничил единствено до това.

По отношение на Етап 3 : „Представяне на резултатите от Изпълнителя на Възложителя“, Участникът е представил своето разбиране за изпълнение на етапа. Посочва отново „Експерт Мониторинг и докладване, ще извърши анализ на изпълнението на отделните дейности, ще обобщи резултатите от изпълнението на поръчката и ще разработи и представи на Възложителя Окончателен доклад за изпълнение на дейностите“. Тук отново се е ограничил единствено до посочване на конкретен краен резултат. Така разписан, в техническото предложение, Етап 3, по-скоро се свежда до изпълнението на договора за техническа помощ, отколкото до цялостното изпълнение на проекта и неговите крайни резултати. Съгласно изискванията посочени от Възложителя по отношение на тази част от офертата, Участникът следва да изложи всички описания на начина на изпълнение на всяка една от предвидените дейности, какви мерки и похвати ще използва за това, което на практика липсва в тази част от офертата.

В частта „Обхват и дейности съобразно неговото виждане от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение предмета на поръчката“ на стр. 8-10, участникът е изброил дейностите съгласно формуляра за кандидатстване. Относно посочените дейности от формуляра, които имат основно значение за изпълнението на проекта, а от гледна точка на настоящата обществена поръчка за

успешното управление на проекта, Участникът се е ограничил основно до тяхното изброяване. В тази част от офертата има пропуски и неточности. Така например на стр. 8 от офертата, по отношение на дейност 3 от формуляра, Участникът посочва „Проектите следва да бъдат изготвени в съответствие с изискванията на Наредба 4/ 21 май 2001г за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, ЗУТ и нормативната уредба касаеща обхвата на проектите“. По - надолу при описание на дейност 4 - Инженеринг, Участникът посочва „съгласуване на скици“, от което не става ясно какво точно има предвид, тъй като в нормативната уредба не се среща подобна формулировка. Пак там, по отношение на дейност №4 Инженеринг е изложено, че: *„Изпълнителят на техническата помощ няма отношение към самия инвестиционен процес, но подпомага дейностите по инвеститорски контрол на Възложителя чрез препоръки за коректно и прозрачно отчитане, консултира Възложителя при възникване на необходимост от непредвидени работи в строителството и тяхното отчитане пред финансиращия орган.“* Изложеното е в явно противоречие, защото консултирането по отношение на непредвидени строителни работи е явна част от инвестиционния процес. За комисията не става ясно има или няма отношение консултантът към инвестиционния процес и как точно подпомага ЕУП.

По отношение на дейност 6 от формуляра - Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи по проекта и извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, Кандидатът не е разписал никакви мерки и действия, които смята да предприеме във връзка с успешното и качествено изпълнение на тази дейности. На стр. 10 той посочва „Упражняване на контрол върху изпълнението на СМР съгласно одобрените инвестиционни проекти изискванията на чл. 169 от ЗУТ“. Тук Участникът дори не е засегнал тази част от дейността, която касае осъществяването на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, която е от съществено значение с оглед спецификата на проекта. По аналогия, Участникът е изброил в офертата си на стр. 10 дейности 7 „провеждане на процедури за и подготовка на документация с цел издаване на административни актове по законодателството за околната среда“, 9 „информация и комуникация“, 10 „доставка на мобилно оборудване за инсталацията“ и 11 „доставка на офис обзавеждане и офис техника“. Всяка една от изброените дейности е посочена във формуляра за кандидатстване, респективно в АДБФП и основна по своята същност за успешното изпълнение на проекта. Участникът се е ограничил единствено до изброяването на тези дейности, без да описва мерки и похвати, които ще използва за изпълнението им съобразно изискването на т. 2 от стр. 15-16 от техническите спецификации.

Във връзка с гореизложеното Комисията не може да приеме, че предложението на участника отговаря на условията на т. 2 от стр. 15-16 от техническите спецификации по отношение на съдържанието на обяснителната записка.

3. Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да

посочи индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено наименование, същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в процеса;

Налице са несъответствия в офертата. Така например на стр. 56 се посочва, че всеки експерт работи по конкретен проект и се отчита пред управителя на водещия съдружник в обединението. Не е ясно по какъв конкретен проект работи всеки експерт.

Във връзка с разпределението на човешките ресурси, Участникът е посочил за описаните в техническата спецификация направления, необходимите според него експерти и човешки ресурси. „Направление 4 - Направление свързано с дейностите по контрола на изпълнението на резултатите, постигането на индикаторите и реализирането на дейностите по проекта както и подпомагане при измерването на индикаторите на Програмата заложи при кандидатстването на Възложителя и заложи АДФП“.

На стр. 51 до стр. 56, Участникът е изброил всеки един от ключовите експерти като е разписал неговите отговорности и задачи във връзка с изпълнението на договора. Посочил е също така и набор от неключови експерти, а именно „Ръководител“, „Юрист“ и „Координатор“, за последните двама е разписал техните задължения, но за „Ръководител“ не са посочени конкретни отговорности и задачи, а напротив на стр. 52 по отношение на експерт „Мониторинг и докладване“, Участникът посочва, че същият ще изпълнява ролята на „Ръководител“ - „Тъй като неговите функции са свързани с най-широк кръг от дейности, той/тя ще изпълнява функциите на Ръководител на външното звено на ЕУП“. Така в предложението на Участника не става ясно в крайна сметка какви ще бъдат отговорностите и задачите на предлагания неключов експерт „Ръководител“, който би следвало с оглед на позицията да има основна роля в изпълнението на договора макар и като неключов експерт. Не става ясно в крайна сметка „Ръководителя на проекта“ от страна на Възложителя с кого от външните членове на ЕУП комуникира. Друг основен момент идентифициран от Възложителя и посочен в техническите спецификации е, че всеки кандидат следва да представи по отношение на екипа, който предлага, система за

вътрешнофирмена координация между отделните експерти. Системата следва да дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. В офертата си Участникът не е направил точно разграничение на дейностите и разпределение на задачите между отделните експерти като да е посочил конкретни връзки помежду им и взаимодействия, с които да ограничи рисковете и постигне добавена стойност. В тази връзка, Участникът посочва на стр. 56 от офертата си, че притежава сертификат ISO: 9001. Той посочва още, че: *„Всеки експерт работи по конкретен проект и се отчита пред управителя на Водещият съдружник в обединението най- малко 2 пъти седмично, в зависимост от възложената задача“*. Тук отново липсва конкретика при описанието. Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Тук отново в офертата на липсва тази част. Използвани са общи и бланкетни текстове, цитира се притежанието на сертификат ISO:9001, което далеч не може да гарантира, а също и да отговори на изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация. В тази част от офертата, кандидатът посочва че: *„в настоящата поръчка се предвижда едно лице да заема само една експертна длъжност“*, а същевременно по-нагоре посочва, че експерт „мониторинг и докладване“ ще играе ролята и ще изпълнява функциите на неключов експерт „Ръководител“. Тази част от техническото предложение на Участника е изпълнена с неясноти и неточности, от които в крайна сметка не става ясно какви са разбиранията и намеренията в тази връзка на Кандидата, за да изпълни успешно предмета на поръчката.

В предложението липсва система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението съобразно изискването от т. 3 - стр. 16 от техническите спецификации.

Във връзка с гореизложеното Комисията не може да приеме, че изискванията на възложителя от т. 3 от стр. 16 на техническите спецификации относно задължителните елементи на обяснителната записка са изпълнени в офертата на участника, тъй като същата съдържа текстове, които са в противоречие и/или несъвместимост с правилата на процедурата, а от друга страна не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание.

5. Управление на риска - Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора;

2. Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки и технически ресурси;

3. Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура.

Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява, както и посочване на експерта, който ще контролира изпълнението на мярката. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

В техническото предложение на стр. 58 - 60, Участникът е разписал и дефинираните от Възложителя в техническата спецификация рискове. За всеки един от трите риска са описани обхват, степен на въздействие и мерки. Посочени са и отговорни експерти за изпълнение на дейностите. От тази гледна точка, Участникът донякъде е изпълнил изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация. В изискванията на Възложителя е записано следното: „За всяка една от мерките участникът следва да опише нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява, както и посочване на експерта, който ще контролира изпълнението на мярката. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“. В предложението на Участника не е посочено за всеки един отделен риск, кой експерт е отговорен за контрола. Също така липсва точно описание на конкретни дейности, които да са отнесени към определените от Участника мерки за предотвратяване на даден риск. Не са дефинирани също и същност и обхват на изброените за рисковете мерки, така че да се покрият минималните изисквания на техническата спецификация.

Така например на стр. 58, Участникът посочва следното: „Експерт „Мониторинг и докладване“ ще изготви комуникационен план с график по ключови събития, който ще бъде представен на Възложителя и другите експерти, като всяка входяща и изходяща кореспонденция ще бъде записвана в дневник на кореспонденцията под съответния входящ или изходящ номер“. Всеки един комуникационен план, а в конкретния случай и с график по ключови събития се отнася до определен набор от експерти като с него се определя

информационния поток и комуникация по какъв ред и какви канали тече между експертите. В конкретният случай такова разпределение липсва като съответно и самата дейност сама по себе си става напълно неясна от гледна точка на това как и по какъв начин ще се изпълни, а най - вече и от кого.

Във връзка с гореизложеното Комисията не може да приеме, че офертата отговаря на минималните изисквания съгласно т. 4 - стр. 16 от техническите спецификации за тази част от обяснителната записка, тъй като Участникът не е обхванал всички аспекти, посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

Обяснителната записка на Участника трябва да отговаря на ясни и конкретни условия, които са посочени в Техническата спецификация. След обстойно запознаване с предложението на Участника и предвид гореописаните съображения, Комисията не допуска до оценяване и отстранява Участник „ЕКОБИОГАЗ 2019“ ДЗЗД.

Комисията се събра в пълен състав на 02.10.2019 година от 10.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 3, Заседателна зала, със задача - отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

На заседанието нямаше присъстващи лица по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник и оповести ценовото му предложение, както следва:

➤ **БИМ КОНСУЛТИНГ ООД**

Общата цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка е в размер на 572 000,00 лв. без ДДС, или 686 400,00 лв. с ДДС.

Офертното предложение в част ценова на участника не надвишава финансовия ресурс, който Възложителят може да осигури.

Комисията премина към извършване на финансова оценка на ценовото предложение на единствения допуснат до този етап участник съгласно предварително одобрената методика за оценка.

Б. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” - П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най - ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя - 50 точки.

$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където C_i е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

След прилагане на формулата, участник БИМ КОНСУЛТИНГ ООД получава 50 точки.

Съгласно Методиката за оценка на постъпилите оферти, на първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта - оптимално съотношение качество/цена, комисията извърши следната класация:

Наименование на участника	Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, като измерител на качеството” - П1	Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” - П2	Комплексна оценка	Класация
БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	50 точки	50 точки	100 точки	Първо място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за изпълнение на обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател:

Никола Кибритев - директор дирекция ЕР

Членове:

Ани Жекова - старши експерт дирекция ЕР

Милена Трифонова - главен юрисконсулт, отдел ПНО

- Комисията предава на Възложителя настоящият доклад, заедно с изготвените протоколи, както и цялата документация по обществената поръчка на 03.10.2019 г. в 16:00 часа.

* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.

ПРОТОКОЛ №3

➤ Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Избор на външни членове, част от екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО Русе“ с регистрационен номер на АДФП BG16M1OP002-2.004-0003-C01, който Община Русе ще реализира в изпълнение на процедура №BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“

В изпълнение на Заповед №РД-01-1999 от 01.07.2019 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

Никола Кибритев - директор дирекция ЕР

Членове:

Ани Жекова - старши експерт дирекция ЕР

Милена Трифонова - главен юриконсулт отдел ПНО

Резервни членове:

Росица Николаева - старши експерт дирекция ЕР

Василена Николова - началник отдел Екология

се събра в пълен състав на 02.10.2019 година от 10.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 3, Заседателна зала, със задача - отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

На заседанието нямаше присъстващи лица по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник и оповести ценовото му предложение, както следва:

➤ БИМ КОНСУЛТИНГ ООД

Общата цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка е в размер на 572 000,00 лв. без ДДС, или 686 400,00 лв. с ДДС.

Офертното предложение в част ценова на участника не надвишава финансовия ресурс, който Възложителят може да осигури.

Комисията премина към извършване на финансова оценка на ценовото предложение на единствения допуснат до този етап участник съгласно предварително одобрената методика за оценка.

Б. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” - П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най - ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя - 50 точки.

$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където Ц_i е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

След прилагане на формулата, участник **БИМ КОНСУЛТИНГ ООД** получава 50 точки.

Съгласно Методиката за оценка на постъпилите оферти, на първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта - оптимално съотношение качество/цена, комисията извърши следната класация:

Наименование на участника	Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, като измерител на качеството” - П1	Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” - П2	Комплексна оценка	Класация
БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	50 точки	50 точки	100 точки	Първо място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за изпълнение на обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател:

Никола Кибритев - директор дирекция ЕР

Членове:

Ани Жекова - старши експерт дирекция ЕР

Милена Трифонова - главен юриконсулт отдел ПНО

ПРОТОКОЛ №2

➤ Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Избор на външни членове, част от екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО Русе“ с регистрационен номер на АДФП BG16M1OP002-2.004-0003-S01, който Община Русе ще реализира в изпълнение на процедура №BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“

В изпълнение на Заповед №РД-01-1999 от 01.07.2019 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател:

Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

Ани Жекова – старши експерт дирекция ЕР

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

Резервни членове:

Росица Николаева – старши експерт дирекция ЕР

Василена Николова – началник отдел Екология

се събра на 30.07.2019 година от 14.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 3, Заседателна зала, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществената поръчка.

На основание чл. 54 ал.8 от ППЗОП е изпратен Протокол №1 от работата на помощния орган на Възложителя до всички участници в гореносочената обществена поръчка. Съгласно визирания член, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

➤ Вх. № 30-811787-1/17.07.2019 г. **допълнителни документи на участник ЕКОБИОГАЗ 2019 ДЗЗД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ЕКОБИОГАЗ 2019 ДЗЗД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Действията на помощния орган на Възложителя относно останалите участници в процедурата са обективирани в Протокол №1.

На следващо заседание, Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – „БИМ КОНСУЛТИНГ“
ООД

Предложението на участника започва с въведение с предмета на поръчката и цитиране на основна информация съгласно Документацията за участие на Възложителя. Същинската част от Обяснителната записка на участника включва подход за изпълнение на предмета на поръчката; обхват и дейности съобразно подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката; етапи на изпълнение, които включват Въстъпителен етап, Етап на изпълнение и Етап на отчитане.

По нататък в своето изложение Участникът е посочил направленията, които предвижда да спазва при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. За всяко направление са описани отделните дейности, под-дейности, начин на изпълнение, задачи на експертите, очакван резултат, относими нормативни и ненормативни актове и правила, мерки за спазване на относимите нормативни и ненормативни актове и правила, ангажираните експерт/и, очакван ефект от конкретната мярка.

Разгледана е вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси.

Предложението завършва с раздел „Управление на риска“.

Съгласно Документацията на Възложителя, всеки участник трябва да изпълни условията на Техническата спецификация, за да бъде офертата му допусната до оценка. В тази част от обяснителната записка, участникът трябва да опише предложенията си относно:

1. Подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се за концепцията, която участникът ще приложи, за да изпълни своевременно и качествено поръчката, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените резултати.

Участникът е приложил към своето техническо предложение Образец №3 Обяснителна записка, имаща минимално изискуемото съдържание съгласно техническите спецификации.

В рамките на елемент 1. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора, участникът описва подхода за изпълнение на предмета на поръчката на стр.14-24, отнасящ се за концепцията, която ще приложи, за да изпълни своевременно и качествено поръчката, както и да постигне целите на изпълнението му. Там, участникът излага вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените резултати в т. 1.1. „Принципи на стратегическото управление при предоставяне на услугата при изпълнение на предмета на поръчката“. Например: „1. Принцип на ангажиране на заинтересованите страни – принципът изисква ангажирането на заинтересованите страни в най-ранния етап на изпълнение на проекта с цел те да разберат своята роля и най-вече, че успехът на проекта ще бъде успех и за тях.“. Също така: „2. Принцип на сътрудничество при управление на проекта и разрешаване на проблеми“. Този принцип ще бъде приложен на: стратегическо, управленско и оперативно ниво.“. Представена е схема на процеса по разрешаване на проблемите. Останалите

предложени принципи са: „3. Принцип на надграждане“, 4. Принцип на високи професионални стандарти съответстващи на изискванията на ЕС и националното законодателство по отношение на добри практики и най-добрите налични техники (НДНТ) в областта на биологичното третиране на биоразградими отпадъци.

Участникът извежда в т. 1.2 Методи за изпълнение на поръчката от техническото си предложение методите за изпълнение на поръчката спрямо направленията съгласно ТС и дейностите в техническото предложение. В таблична форма са обхванати взаимовръзките между етапи, направления от ТС, дейности в техническото предложение и използваните методи. **Например:** Етап на изпълнение, Направление: Подпомагане на финансовото управление и контрол на проекта, включително оказване на помощ на вътрешните членове на ЕУП при планиране и следене на паричните потоци по проекта, като се съобразяват заложените в АДФФП и договора с изпълнителите графици и начин на плащане, са включени следните дейности: 1.1. Подготовка на прогноза за паричните потоци на база договорите с изпълнителите, 1.2. Проверка и актуализация на прогноза за паричните потоци, 1.3. Контрол на плащанията. Предложените методи са: 1.1. Методи управление на проекта – финансов анализ, 1.2. Методи мониторинг на данни – документален анализ, 1.3. Методи мониторинг – документален анализ.

В т. 1.3. Технология и инструменти за изпълнение на поръчката участникът излага списък с инструменти, които ще бъдат приспособени към всяка от дейностите в изпълнение на поръчката като част от част от подхода за изпълнение на предмета на поръчката. **Например:** Инструмент за мониторинг на данни съдържа следните елементи: план за мониторинг, документални проверки, проверки на място, форма на доклад от проверка на място, контролни листове с въпроси. В частта „Предложена технология“ Участникът е посочил конкретно съдържание за всеки елемент.

На стр. 23 от офертата са посочени относимите нормативни актове, които експертите ще съобразяват при изпълнение на поръчката, което показва, че кандидатът е запознат с приложимите правила, касаещи реализацията на дейността.

Акцентът в тази част на офертата е поставен върху дейностите, които ще се осъществяват специално от външните членове на ЕУП съобразно условията на поръчката. От предложението е видна цялостната концепция на участника и ролята му в процеса на управление на проекта чрез посочване на конкретни инструменти, които ще използва (стр. 22-24 от предложението).

Във връзка с горензложеното, по т.1 от Техническата спецификация, **Комисията счита, че предложеното от Участника отговаря на минималните изискванията на Възложителя.**

2. **Обхват и дейности, съобразно виждането му от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката** - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности и поддейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация, нормативните и ненормативни изисквания за дейността и изписаните в договора задължения, включващи описаните в т. 4 от техническата спецификация, направления.

Етапите и дейностите по тези направления следва да обхващат цялостното изпълнение на поръчката. Изложението в този раздел следва да включва всички нормативно определени дейности, дейностите определени от условията на АДБФП и правилата на ОПОС 2014-2020, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката. Участникът трябва да направи и описание на начина на изпълнение на всяка една от тях. Следва да бъдат посочени очакваните резултати от изпълнението на всяка една дейност. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове и ненормативни актове и правила, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат нейното наименование, конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка.

В рамките на елемент 2. Обхват и дейности, съобразно виждането му от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката – на стр. 24-25 участникът описва три етапа на изпълнение на поръчката, а именно „Встъпителен етап“, „Етап на изпълнение“ и „Етап на отчитане“. На стр. 25-96 участникът описва и всички дейности и поддейности за всеки един от трите етапа, необходими за изпълнението на предмета, с които ще изпълни изискванията на техническата спецификация, технологията на изпълнение, нормативните и ненормативни изисквания за дейността и изписаните в договора задължения. Например на стр. 25 са описани дейностите по време на встъпителния етап: Дейност 2: Запознаване с текущия напредък по проекта, поддейности: преглед на публично достъпни документи за напредъка на проекта, преглед на копия на документи, получени от възложителя. Начинът на изпълнение е чрез метода документален анализ, като се подготвя и доклад с резултатите от анализа. Пак там, е направено описание и на дейностите и поддейностите за всяко едно от направленията. За всяка една дейностите в таблица са изведени следните: „Наименование на дейността по поръчката/Под-дейности и описание на начина на изпълнение на дейността/Задачи на експертите по изпълнение на под-дейностите/Очакван резултат/Относими нормативни актове и ненормативни актове и правила/Мерки за спазване на относимите нормативни актове, ненормативни актове и правила/Ангажираните експерт/и по изпълнение на мярката и конкретни дейности / задачи по нейното изпълнение/Очакван ефект от конкретната мярка“.

Засегнати са всички аспекти от предмета на поръчката, по всички направления. Така например за експерт „инженер технология на третирането на отпадъците“ е отчетено участието му във връзка с изпълнението на идейното проектиране – преглед и проследяване изпълнението на договора за изработване на идеен проект – стр. 27, 28, 68 от предложението. Отражена е ролята на експерта в подготовката на параметрите за експлоатация на анаеробната инсталация – стр. 87, 89 от офертата. За инженер „газоснабдяване“ е посочено участието му във връзка с инженеринга, строителния надзор – преглед и проследяване напредъка на договорите, документални проверки и проверки на място – стр. 27, 28, 56, 68, 70 от офертата.

Във връзка с горензложеното, по т.2 от Техническата спецификация, Комисията счита, че предложеното от Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено наименование, същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в процеса;

В рамките на елемент 3. Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси., на стр. 96-123, участникът посочва всички експерти (експерт „Мониторинг и докладване“, експерт „Управление на отпадъци“, Инженер „Технология на третирането на отпадъците“ и Инженер „Газоснабдяване“) и описва техните задължения спрямо дейностите по отделните етапи. **Например:** Задълженията на експерт: „Мониторинг и докладване“ по етап на изпълнение, дейност 1.2. Проверка и актуализация на прогноза за паричните потоци са: проверява кои и колко договора са сключени през изминалия месец, изисква справка за плащанията по проекта от счетоводителя по проекта, актуализира сумите в прогнозата на паричните потоци, при прогноза за недостиг на средствата по проекта за покриване на текущите плащания, дава препоръки на възложителя за обезпечаване на плащанията, следи профила на купувача на община Русе, поддържа комуникация с останалите членове на ЕУП с цел поддържане на актуална информация и изисква справка за разходите по проекта.

В допълнение, участникът извежда и описва и задълженията на Управителя на дружеството и Директор на проекта. На стр. 123-125, участникът извежда мерките за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като в таблици посочва наименованието на мерките, техните същност и обхват, очакван ефект от приложението им, дейностите, които ще се изпълняват по конкретните мерките и отговорният/те за това експерт/и, както и конкретните им задължения по изпълнение на мерките.

Пак там, участникът предлага и описва „система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти“. На стр. 125-126, е предложена и описана „система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението“. **Например:** Системата е базирана на софтуер, който Консултантът е разработил за целите на основната си дейност. Системата осигурява лесен достъп до

процедури, формуляри, инструкции, образци и др., „като решаващ фактор за задълбочено познаване на правилата от експертите и способността им да ги спазват, дори когато членовете на екипа не са в един офис. Иновативното решение за управление и комуникация позволява създаването на цифров регистър на образците и документите по проекта, вкл. виртуална библиотека, като се посочат права за достъп до всяка конкретна единица/ документ и автоматично се дава известие при настъпване на промени.“

Представена е вътрешнофирмената координация между отделните експерти, предложени от участника, гарантираща своевременно изпълнение на всички задължения, както следва:

- между директор и експерт „Мониторинг и докладване“ – стр. 98, 99, 101;
- между експерт „Мониторинг и докладване“ и други членове на ЕУП – стр. 107, 108;
- между експерт „Управление на отпадъци“ и директор – стр. 109, 112;
- между експерт „Управление на отпадъци“ и експерт „Мониторинг и докладване“ – стр. 109-113;
- между експерт „Технология и третиране на отпадъците“ и директор – стр. 114;
- между експерт „Технология и третиране на отпадъците“ и експерт „Мониторинг и докладване“ – стр. 114-116 и 118;
- между инженер „Газоснабдяване“ и директор – стр. 119;
- между инженер „Газоснабдяване“ и експерт „Мониторинг и докладване“ – стр. 119-123;
- между инженер „Газоснабдяване“ и инженер „Технология и третиране на отпадъците“ – стр. 121.

На стр. 126-130, участникът описва и виждането си за „системата за координация и с възложителя и останалите участници в процеса“.

Във връзка с гореизложеното, по т.3 от Техническата спецификация, **Комисията счита, че предложеното от Участника отговаря на изискванията на Възложителя.**

4. **Управление на риска** - Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора;
2. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки и технически ресурси;
3. Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура.

Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на

риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява, както и посочване на експерта, който ще контролира изпълнението на мярката. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

В рамките на елемент 4. *Управление на риска* – на стр.130-133 участникът описва всеки един от трите риска, предварително дефинирани от Възложителя като извежда в таблица тяхната вероятност, влияние и степен на въздействие. Пак там, участникът извежда и описва *„Наименование, същност и обхват на мерки за недопускане/ предотвратяване на риска/ Конкретни дейности, които се предвиждат за изпълнението на мярката/Очакван ефект от мярката“*, *„Наименование, същност и обхват на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска/Конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението на мярката/Очакван ефект от мярката“*, както и *„Експерт, ангажиран с прякото изпълнение и експерт, който ще контролира изпълнението на мярката“*. **Например:** Риск №2: Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки и технически ресурси – вероятността е оценена като ниска, влиянието като високо и степента на въздействие като средно. Като мярка за недопускане/ предотвратяване на риска е посочен „пул от експерти“. *„Същността на мярката е поддържането на персонал с идентична квалификация и опит с тези на експертите по договора. Конкретните дейности са осигуряване на допълнителни лица с необходимата квалификация и опит за покриване изискванията на документацията. Очакваният ефект от мярката в случай на настъпване на риска е изпълнителят веднага да замести експерта, който не може да изпълнява задълженията си по поръчката с друг, така че да няма прекъсване в изпълнението на задълженията по договора.“* Дефинирано е, че: *„Дейността по осигуряване на допълнителни лица с квалификация идентична на тази на експертите по поръчката се изпълнява от Директора на проекта, а контролът по изпълнение на мярката се изпълнява от представляващия фирмата изпълнител, т.е. от Управителя.“*

По аналогичен начин за всеки от идентифицираните от възложителя рискове са дефинирани мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците от настъпването му, разписани са конкретни дейности за изпълнението на всяка мярка, очакван ефект на мярката и конкретно се посочва отговорният за нейното изпълнение експерт и експертът, който ще контролира изпълнението на мярката (основно директорът).

Във връзка с гореизложеното, по т.4 от Техническата спецификация, **Комисията счита, че предложението от Участника отговаря на изискванията на Възложителя.**

Обяснителната записка на Участника трябва да отговаря на ясни и конкретни условия, които са посочени в Техническата спецификация. След обстойно запознаване с предложението на Участника, Комисията допуска до оценяване Участник „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, тъй като начина на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната

методология на работа отговарят на минималните изисквания съгласно техническите спецификации.

Освен задължителните елементи съгласно Техническата спецификация, в предложението на Участника фигурират следните качествени мерки по всичките направления, посочени от Възложителя:

В рамките на елемент 5. *Качествени мерки* – участникът излага аргументирани и адекватни качествени мерки с качествен ефект в десет от предварително дефинираните направления, по които участниците могат да правят предложения за качествени мерки съгласно изискванията, посочени в настоящата методика. В т.5. Качествени мерки на стр.134 участникът описва предвидените качествени мерки за гарантиране и повишаване на качеството на дейностите по всяко от направленията като всяка от мерките е категоризирана съгласно насока I. *Начин на организация и изпълнение на дейностите по отделните направления* и насока II. *Разпределение и предназначение на използваните ресурси*. В насока I участникът категоризира видовете качествени мерки съгласно тип А. Подход и начин на изпълнение и тип В. Методология на работа. В насока II категоризира видовете качествени мерки съгласно тип С. Експерти и други ресурси и тип D. Начин на организиране и разпределение на ресурсите.

В рамките на „*Направление, свързано с дейностите по подпомагане на финансовото управление и контрол на проекта, включително оказване на помощ на вътрешните членове на ЕУП при планиране и следене на паричните потоци по проекта, като се съобразяват заложбите в АДФП и договорите с изпълнителите графици и начин на плащане*“ на стр. 134-136 участникът извежда четири качествени мерки от тип А, В, С и D. След това, участникът излага в таблици своята аргументация за съответствие на мерките със спецификата на обществената поръчка и конкретен елемент или съставна част от предмета и мотиви за избора на вида, методите, начина и подхода за организация за постигане на целевите характеристики, резултати и ефекти от изпълнение на поръчката. Пак там, участникът описва тяхната адекватност по отношение на нормативните и технически изисквания към изпълнението на предмета на поръчката, отчитащи спецификата и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят, както и техния качествен ефект на мерките по отношение на пестене на времето на възложителя и/или сигурност и законосъобразност при съставянето и документи и/или гаранции за постигане на качество при постигане на целите на дейността и/или документална яснота и проследимост.

В рамките на „*Направление, свързано с дейностите по подпомагане на техническо и финансово отчитане, включително докладване на напредъка във връзка с искания за възстановяване на средства, изменения/допълнения и уведомления във връзка с АДФП*“ на стр. 136-137 участникът извежда три качествени мерки от тип D, които в таблица аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „*Направление, свързано с извършване на административно-логистична дейност за подпомагане работата на ЕУП - подготовка на необходимите документи, кореспонденция между изпълнителите и възложителя. Поддържане на открита комуникация (при необходимост) с Управляващия орган (УО) чрез участие в срещите, организирани с УО (при необходимост)*“ на стр. 137-139 участникът извежда четири качествени мерки от тип А, С и D, които в таблици аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по контрола на изпълнението на резултатите, постигането на индикаторите и рехабилитирането на дейностите по проекта, както и подпомагане при измерването на индикаторите на Програмата заложен при кандидатстването на Възложителя и заложен АДФФП“ на стр. 139-141 участникът извежда три качествени мерки от тип В, С и D, които аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по извършването на постоянен мониторинг по изпълнението на проекта, изготвяне на доклади за извършени документални проверки във връзка с мониторинг и контрол по изпълнението на дейностите, попадащи в обхвата на проекта“ на стр. 141-143 участникът извежда четири качествени мерки от тип А, В, С и D, които в таблица аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по разрешаване на проблеми и отстраняване на евентуални затруднения за постигане на заложените цели, както и идентифициране на бъдещи потенциални рискове и докладване на ръководителя на проекта за потенциални заплахи за изпълнението на проекта“ на стр. 144 участникът извежда две качествени мерки от тип С и D, които в таблица аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с участието на експерти в комисиите за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурите за възлагане на обществени поръчки“ на стр. 145 участникът извежда една качествена мярка от тип А, която в таблица аргументира и описва нейната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по оказване на експертна помощ на Възложителя при изготвяне на коментари, становища и бележки до Управляващия орган във връзка с евентуални процедури по администриране на нередности“ на стр. 145-147 от тип А и D участникът извежда две качествени мерки, които в таблица аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с дейностите по подготовка на документация за съвместно възлагане на по реда на чл. 8, ал. 1 от ЗОП за избор на изпълнител, който да осъществява експлоатация на изградената анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на стр. 147-148 извежда една качествена мярка от тип С, която в таблица аргументира и описва нейната адекватност и качествен ефект.

В „Направление, свързано с извършване на ежедневните дейности, свързани с изпълнението на проекта, вкл. чрез участие в организирани работни срещи между партньорите по проекта,“ на стр. 148-149 участникът извежда две качествени мерки от тип С и D, които в таблица аргументира и описва тяхната адекватност и качествен ефект.

От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка Комисията стигна до извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект съгласно дадените дефиниции на стр. 4 от методиката в осем и повече от дефинираните направления за надграждане в посочени в методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – „ЕКОБИОГАЗ 2019“ ДЗЗД

Предложението на участника започва с цитиране на основна информация съгласно Документацията за участие на Възложителя. Същинската част от Обяснителната записка на участника включва подход за изпълнение на предмета на поръчката; обхват и дейности съобразно виждането на Кандидата от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката; етапи на изпълнение, които включват подготовка, същински етап и представяне на резултатите от Изпълнители на Възложителя.

По нататък в своето изложение Участникът е посочил направленията, които предвижда да спазва при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. За всяко направление са описани отделните етапи и очакваните резултати от изпълнението им, както и разпределение и предназначение на използваните ресурси.

Предложението завършва с раздел „Управление на риска“

Съгласно Документацията на Възложителя, всеки участник трябва да изпълни условията на Техническата спецификация, за да бъде офертата му допусната до оценка. В тази част от обяснителната записка, участникът трябва да опише предложенията си относно:

1. Подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се за концепцията, която участникът ще приложи, за да изпълни своевременно и качествено поръчката, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът следва да опише вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените резултати.

В тази връзка Участникът предлага: гъвкав и надежден подход; предварителна подготовка за цялостното изпълнение на поръчката; съобразяване с вътрешните процедури на Възложителя и изискванията на ОПОС 2014-2020; съгласуваност с Възложителя; съставяне на календар за сроковете по сключени договори с външни изпълнители в обхвата на проекта, двустепенен контрол на работа; проверки на място преди всяко плащане по всички договори, възложени на външни лица и др.

Предложението на Участника започва с описание на дейностите по проекта на Възложителя. На стр. 3, т. 4: „Подход за изпълнение на предмета на поръчката“ започва изложението на Участника. На първо място се споменава, че ще се направи цялостен „преглед на цялата налична документация по проекта“ и ще се обследва графика на проекта и ще „анализира възможностите за скъсяване на срокове“.

Участникът декларира на стр. 3 от техническото предложение, че „ще се приложи гъвкав и надежден подход за постигане целите при изпълнение на настоящата поръчка, свързан с дългогодишен опит и установените добри практики, възприети в хода на изпълнението на проекти“. Тази част от техническото предложение на участника е разписана

като се основава единствено на декларативни изявления и никъде в нея не посочен конкретен подход за изпълнение.

Участникът не е изложил своето разбиране за изпълнението на поръчката в детайли като обоснове концепцията си за успешно изпълнение. Той посочва, че „разполага с опитни експерти в областта на третиране на отпадъци и когенерация.

Декларира се спазването изискванията на ОПОС, организиране на срещи, предоставяне на консултации, отправяне на препоръки и т.н. общи изявления, като липсва конкретна концепция за изпълнение, от която да е видно дали участникът е запознат с правилата на програмата и относимите нормативни актове.

На стр. 6 посочва „целта на цялостния подход към изпълнението е, доколкото е възможно да се постигнат систематизират бързи и ефективни процеси по основните задачи на Възложителя при изпълнение на неговите задължения по договори в проекта“. Очевидно от написаното в тази част на офертата и конкретния цитат, разбирането на Участника относно подхода за изпълнение на поръчката е едностранен и се свежда единствено и само до задълженията на Възложителя относно плащанията по договори с изпълнители, което според Участника е гаранция за добро финансово управление. Всъщност оказването на експертна помощ и управлението на инвестиционните процеси се свежда до далеч по задълбочени и всеобхватни действия от страна на Участника. Комисията счита, че в тази част от техническото си предложение, Участникът не е изложил подход за изпълнение на поръчката, с който да даде увереност на Комисията, че е запознат с конкретните инвестиционни процеси, нормативна уредба и т.н. до степен, така че да гарантира качествено изпълнение.

Във връзка с гореизложеното Комисията не може да приеме, че т. 1, която е задължителен елемент от Записката на участника отговаря на изискванията на възложителя, тъй като не са изпълнени минималните изисквания към съдържанието на тази част от обяснителната записка съгласно т. 7.1. от техническите спецификации – стр. 15, а именно да се разпише подход, отнасящ се за концепцията, която участникът ще приложи, да се опишат основните принципи и правила, които се предвижда да се приложат по отношение на цялостния подход за изпълнение.

2. Обхват и дейности, съобразно виждането му от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности и поддейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на настоящата спецификация, нормативните и ненормативни изисквания за дейността и изписаните в договора задължения, включващи описаните в т. 4 от техническата спецификация, направления.

Етапите и дейностите по тези направления следва да обхващат цялостното изпълнение на поръчката. Изложението в този раздел следва да включва всички нормативно определени дейности, дейностите определени от условията на АДФФП и правилата на ОПОС 2014-2020, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката. Участникът трябва да направи и описание на начина на изпълнение на всяка една от тях. Следва да бъдат посочени очакваните резултати от

изпълнението на всяка една дейност. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове и ненормативни актове и правила, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат нейното наименование, конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка.

В офертата не е ясно посочен подходът за изпълнение и съответно обхващат и дейностите не са съотнесени към определен подход за изпълнение.

В тази част на офертата също не са налице всички минимално изискуеми аспекти на частта „Обхват и дейности“ от обяснителната записка според изискванията на стр. 15 от техническите спецификации. Така например по отношение на направление „Контрол на изпълнението на резултатите, постигането на индикаторите и реализирането на дейностите по проекта“ на стр. 7-10 от техническото предложение единствено са цитирани индикаторите и дейностите съгласно формуляра за кандидатстване. Липсват конкретни методи и технологии на изпълнение на поръчката в тази част съгласно условието, посочено в т. 2 на стр. 15 от техническите спецификации. На стр. 9 от техническата оферта се отбелязва, че „изпълнителят на техническата помощ няма отношение към самия инвестиционен процес“, което е в противоречие с разписаните на стр. 13-15 от техническите спецификации основни задължения и отговорности на външните членове на ЕУП: напр. извършването на контрол от страна на инженера „Технология на третирането на отпадъците“ върху подготовката на технологичната документация за експлоатация на обекта, даването на становища при одобряване на идейния проект по реда на ЗУТ и при издаване на разрешението за строеж на фаза работен проект, проследяване на процеса на проектиране и строителство и осъществяването на физически контрол по част „Газоснабдяване“ на строителния обект, участието в 72-часовите проби са пряко свързани с инвестиционния процес и са ангажимент на външните членове на ЕУП.

Не е изпълнено изискването от т. 2 от минимално изискуемото съдържание на обяснителната записка (стр. 16 от техническите спецификации) за конкретно посочване на ангажираните експерти за изпълнение на всяка от предвидените дейности и посочване на отговорния експерт за всяка мярка.

В своето предложение, на стр. 12 – 13, Участникът е посочил три етапа на изпълнение на поръчката, а именно „Етап 1 : Подготовка“, „Етап 2 : Същински етап“ и „Етап 3 : Представяне на резултатите от Изпълнителя на Възложителя“. В тази част от предложението, са описани дейностите, които Изпълнителят възнамерява да изпълни във връзка с всеки един от трите етапа. Така например за изпълнението на Етап : 1, той посочва, че „външните експерти ще се запознаят с цялостната рамка за изпълнение на проекта, а именно: АДБФП между Възложителя и УО и всички приложения към него, Договорите с други изпълнители, сключени в рамките на проекта;“. Също така Участникът посочва, че „резултатите от прегледа ще бъдат систематизирани в доклад от Експерт „Мониторинг и докладване“, който ще съдържа резултати от прегледа, заключения и препоръки във връзка с изпълнение на набора от дейности“.

По отношение на Етап 2 „Същински етап“, Участникът е изброил в техническото си предложение какво според него е „наложително“, за да се осигури качествено и ефективно

управление на проекта. Тук Участникът единствено е изброил мерките, които според него биха имали отношение към успешното управление на проекта, но се е ограничил единствено до това.

По отношение на Етап 3 : „Представяне на резултатите от Изпълнителя на Възложителя“, Участникът е представил своето разбиране за изпълнение на етапа. Посочва отново „Експерт Мониторинг и докладване, ще извърши анализ на изпълнението на отделните дейности, ще обобщи резултатите от изпълнението на поръчката и ще разработи и представи на Възложителя Окончателен доклад за изпълнение на дейностите“. Тук отново се е ограничил единствено до посочване на конкретен краен резултат. Така разписан, в техническото предложение, Етап 3, по-скоро се свежда до изпълнението на договора за техническа помощ, отколкото до цялостното изпълнение на проекта и неговите крайни резултати. Съгласно изискванията посочени от Възложителя по отношение на тази част от офертата, Участникът следва да изложи всички описания на начина на изпълнение на всяка една от предвидените дейности, какви мерки и похвати ще използва за това, което на практика липсва в тази част от офертата.

В частта „Обхват и дейности съобразно неговото виждане от подхода, използваните методи и технологията на изпълнение предмета на поръчката“ на стр. 8-10, участникът е изброил дейностите съгласно формуляра за кандидатстване. Относно посочените дейности от формуляра, които имат основно значение за изпълнението на проекта, а от гледна точка на настоящата обществена поръчка за успешното управление на проекта, Участникът се е ограничил основно до тяхното изброяване. В тази част от офертата има пропуски и неточности. Така например на стр. 8 от офертата, по отношение на дейност 3 от формуляра, Участникът посочва „Проектите следва да бъдат изготвени в съответствие с изискванията на Наредба 4/ 21 май 2001г за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, ЗУТ и нормативната уредба касаеща обхвата на проектите“. По – надолу при описание на дейност 4 – Инженеринг, Участникът посочва „съгласуване на скици“, от което не става ясно какво точно има предвид, тъй като в нормативната уредба не се среща подобна формулировка. Пак там, по отношение на дейност №4 Инженеринг е изложено, че: *„Изпълнителят на техническата помощ няма отношение към самия инвестиционен процес, но подпомага дейностите по инвеститорски контрол на Възложителя чрез препоръки за коректно и прозрачно отчитане, консултира Възложителя при възникване на необходимост от непредвидени работи в строителството и тяхното отчитане пред финансиращия орган.“* Изложеното е в явно противоречие, защото консултирането по отношение на непредвидени строителни работи е явна част от инвестиционния процес. За комисията не става ясно има или няма отношение консултантът към инвестиционния процес и как точно подпомага ЕУП.

По отношение на дейност 6 от формуляра – Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи по проекта и извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, Кандидатът не е разписал никакви мерки и действия, които смята да предприеме във връзка с успешното и качествено изпълнение на тази дейности. На стр. 10 той посочва „Упражняване на контрол върху изпълнението на СМР съгласно одобрените инвестиционни проекти изискванията на чл. 169 от ЗУТ“. Тук Участникът дори не е засегнал тази част от дейността, която касае осъществяването на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, която е от съществено значение с оглед спецификата на проекта. По аналогия, Участникът е изброил в офертата си на стр. 10

дейности 7 „провеждане на процедури за и подготовка на документация с цел издаване на административни актове по законодателството за околната среда“, 9 „информация и комуникация“, 10 „доставка на мобилно оборудване за инсталацията“ и 11 „доставка на офис обзавеждане и офис техника“. Всяка една от изброените дейности е посочена във формуляра за кандидатстване, респективно в АДФП и основна по своята същност за успешното изпълнение на проекта. Участникът се е ограничил единствено до изброяването на тези дейности, без да описва мерки и похвати, които ще използва за изпълнението им съобразно изискването на т. 2 от стр. 15-16 от техническите спецификации.

Във връзка с горензложеното Комисията не може да приеме, че предложението на участника отговаря на условията на т. 2 от стр. 15-16 от техническите спецификации по отношение на съдържанието на обяснителната записка.

3. Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено наименование, същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Участникът следва да посочи и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът следва да посочи и система за координация и с възложителя и останалите участници в процеса;

Налице са несъответствия в офертата. Така например на стр. 56 се посочва, че всеки експерт работи по конкретен проект и се отчита пред управителя на водещия съдружник в обединението. Не е ясно по какъв конкретен проект работи всеки експерт.

Във връзка с разпределението на човешките ресурси, Участникът е посочил за описаните в техническата спецификация направления, необходимите според него експерти и човешки ресурси. „Направление 4 – Направление свързано с дейностите по контрола на изпълнението на резултатите, постигането на индикаторите и реализирането на дейностите по проекта както и подпомагане при измерването на индикаторите на Програмата заложи при кандидатстването на Възложителя и заложи АДФП“.

На стр. 51 до стр. 56, Участникът е изброил всеки един от ключовите експерти като е разписал неговите отговорности и задачи във връзка с изпълнението на договора. Посочил е също така и набор от неключови експерти, а именно „Ръководител“, „Юрист“ и „Координатор“, за последните двама е разписал техните задължения, но за „Ръководител“ не са посочени конкретни отговорности и задачи, а напротив на стр. 52 по отношение на експерт „Мониторинг и докладване“, Участникът посочва, че същият ще изпълнява ролята на „Ръководител“ – „Тъй като неговите функции са свързани с най-широк кръг от дейности,

той/тя ще изпълнява функциите на Ръководител на външното звено на ЕУП“. Така в предложението на Участника не става ясно в крайна сметка какви ще бъдат отговорностите и задачите на предлагания неключов експерт „Ръководител“, който би следвало с оглед на позицията да има основна роля в изпълнението на договора макар и като неключов експерт. Не става ясно в крайна сметка „Ръководителя на проекта“ от страна на Възложителя с кого от външните членове на ЕУП комуникира. Друг основен момент идентифициран от Възложителя и посочен в техническите спецификации е, че всеки кандидат следва да представи по отношение на екипа, който предлага, система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти. Системата следва да дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. В офертата си Участникът не е направил точно разграничение на дейностите и разпределение на задачите между отделните експерти като да е посочил конкретни връзки помежду им и взаимодействия, с които да ограничи рисковете и постигне добавена стойност. В тази връзка, Участникът посочва на стр. 56 от офертата си, че притежава сертификат ISO: 9001. Той посочва още, че: *„Всеки експерт работи по конкретен проект и се отчита пред управителя на Водещият съдружник в обединението най- малко 2 пъти седмично, в зависимост от възложената задача“*. Тук отново липсва конкретика при описанието. Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Тук отново в офертата на липсва тази част. Използвани са общи и бланкетни текстове, цитира се притежанието на сертификат ISO:9001, което далеч не може да гарантира, а също и да отговори на изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация. В тази част от офертата, кандидатът посочва че: *„в настоящата поръчка се предвижда едно лице да заема само една експертна длъжност“*, а същевременно по-нагоре посочва, че експерт „мониторинг и докладване“ ще играе ролята и ще изпълнява функциите на неключов експерт „Ръководител“. Тази част от техническото предложение на Участника е изпълнена с неясноти и неточности, от които в крайна сметка не става ясно какви са разбиранията и намеренията в тази връзка на Кандидата, за да изпълни успешно предмета на поръчката.

В предложението липсва система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението съобразно изискването от т. 3 – стр. 16 от техническите спецификации.

Във връзка с горензложеното Комисията не може да приеме, че изискванията на възложителя от т. 3 от стр. 16 на техническите спецификации относно задължителните елементи на обяснителната записка са изпълнени в офертата на участника, тъй като същата съдържа текстове, които са в противоречие и/или несъвместимост с правилата на процедурата, а от друга страна не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание.

5. **Управление на риска** - Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора;
2. Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки и технически ресурси;
3. Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура.

Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява, както и посочване на експерта, който ще контролира изпълнението на мярката. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

В техническото предложение на стр. 58 - 60, Участникът е разписал и дефинираните от Възложителя в техническата спецификация рискове. За всеки един от трите риска са описани обхват, степен на въздействие и мерки. Посочени са и отговорни експерти за изпълнение на дейностите. От тази гледна точка, Участникът донякъде е изпълнил изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация. В изискванията на Възложителя е записано следното: *„За всяка една от мерките участникът следва да опише нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява, както и посочване на експерта, който ще контролира изпълнението на мярката. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“*. В предложението на Участника не е посочено за всеки един отделен риск, кой експерт е отговорен за контрола. Също така липсва точно описание на конкретни дейности, които да са отнесени към определените от Участника мерки за предотвратяване на даден риск. Не са дефинирани също и същност и обхват на изброените за рисковете мерки, така че да се покрият минималните изисквания на техническата спецификация.

Така например на стр. 58, Участникът посочва следното: *„Експерт „Мониторинг и докладване“ ще изготви комуникационен план с график по ключови събития, който ще бъде представен на Възложителя и другите експерти, като всяка входяща и изходяща кореспонденция ще бъде записвана в дневник на кореспонденцията под съответния входящ или изходящ номер“*. Всеки един комуникационен план, а в конкретния случай и с график по ключови събития се отнася до определен набор от експерти като с него се определя информационния поток и комуникация по какъв ред и какви канали тече между експертите. В конкретния случай такова разпределение липсва като съответно и самата дейност сама по

себе си става напълно неясна от гледна точка на това как и по какъв начин ще се изпълни, а най – вече и от кого.

Във връзка с гореизложеното Комисията не може да приеме, че офертата отговаря на минималните изисквания съгласно т. 4 – стр. 16 от техническите спецификации за тази част от обяснителната записка, тъй като Участникът не е обхванал всички аспекти, посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

Обяснителната записка на Участника трябва да отговаря на ясни и конкретни условия, които са посочени в Техническата спецификация. След обстойно запознаване с предложението на Участника и предвид гореописаните съображения, Комисията не допуска до оценяване и отстранява Участник „ЕКОБИОГАЗ 2019“ ДЗД.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик “Предлагани ценови параметри“/ на 02.10.2019 г. в 10:00 часа, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

КОМИСИЯ:

Председател:

Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

Ани Жекова – старши експерт дирекция ЕР

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО